



WICEPREZES RADY MINISTRÓW
PRZEWODNICZĄCY KOMITETU
DO SPRAW POŻYTKU PUBLICZNEGO

Prof. Piotr Gliński
DOB. 3813 2 2018 A2(2)

MSWiA



Warszawa, 12 marca 2018 r.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
KANCELARIA GŁÓWNA

wplynęło dn. 2018 -03- 13

53857
RKP zał./kart. /.....

Pan
Krzysztof Kozłowski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i
Administracji

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 26 lutego br. w sprawie skierowania do uzgodnień międzyresortowych *projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia zbiorok publicznych (UD 355)*, zwanego dalej „projektem ustawy”, uprzejmie zgłaszam następujące zastrzeżenia do ww. projektu.

Wątpliwości Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego budzi przewidziana w projekcie regulacja dotycząca odmowy zamieszczenia informacji o zgłoszeniu zbiórki publicznej, w przypadku gdy wskazany w zgłoszeniu cel zbiórki publicznej byłby sprzeczny z zasadami współzycia społecznego lub naruszał ważny interes publiczny (vide dodawany pkt 3 do art. 15 ust.1 projektu ustawy).

W obecnie obowiązującej ustawie z dnia 14 marca 2014 r. o zasadach prowadzenia zbiorok publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1223) minister właściwy do spraw administracji publicznej ma możliwość odmowy zamieszczenia informacji o zgłoszeniu zbiórki publicznej, w przypadku gdy wskazany w zgłoszeniu cel zbiórki publicznej jest niezgodny z prawem lub wykracza poza sferę zadań publicznych określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Proponowane klauzule dotyczące zasad współzycia społecznego oraz ważnego interesu publicznego są na tyle niedookreślone, że mogą prowadzić do wątpliwości

interpretacyjnych i w efekcie ewentualnej uznaniowości przy stosowaniu prawa w zależności od zmieniających się uwarunkowań społecznych, podczas gdy obecnie obowiązująca ustawa jasno wskazuje, że cele zbiórki nie mogą być niezgodne z prawem. Tym samym może zachodzić obawa, iż proponowane brzmienie art. 15 ust. 1 pkt 3 projektu ustawy nie czyni zadość dyrektywie dostatecznej określoności i stabilności unormowań prawnych, która stanowi pochodną zasady demokratycznego państwa prawa, wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP (zobacz: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 lutego 2004 r., sygn. P 21/02).

Brzmienie przepisu art. 15 ust. 1 pkt 3 projektu ustawy może naruszać zasadę poprawnej legislacji obejmującej między innymi wymaganie określoności przepisów, które muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. Odesłanie w przepisie art. 15 ust. 1 pkt 3 projektu ustawy do klauzul generalnych, tj. „zasady współżycia społecznego” oraz „ważnego interesu obywateli” może rodzić niepewność dla adresatów tego przepisu co do prawa przeprowadzenia zbiórki publicznej. Przepis ten bowiem stwarza dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej nadmierną swobodę, a nawet dowolność interpretacji oraz decydowania o odmowie zamieszczenia informacji o zgłoszeniu zbiórki publicznej. Propozycja brzmienia art. 15 ust. 1 pkt 3 projektu ustawy może pozostawić ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej nadmierną swobodę przy ustalaniu jego zakresu przedmiotowego, a to z kolei może być przesłanką stwierdzenia jego niezgodności z wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadą państwa prawnego (zobacz: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 kwietnia 2009 r., K 50/07). Ponadto brzmienie art. 15 ust. 1 pkt 3 projektu ustawy nie dostarcza jednoznacznej odpowiedzi, kto będzie podlegał odmowie zamieszczenia informacji o zgłoszeniu zbiórki publicznej, w konsekwencji ograniczeniu możliwości przeprowadzenia zbiórki publicznej.

Ponadto, w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego przyjęto, że jeżeli w ogóle klauzule generalne mają być dozwolonym instrumentem polityki legislacyjnej, to niezależnie sądy powinny być powoływane do ustalania *in casum* desygnatów klauzul generalnych. Jest to swoista rękojmia rządów prawa. (zobacz: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 maja 2006 r., sygn. P 18/05). Natomiast oczywistym jest, że minister właściwy do spraw administracji publicznej nie jest organem władzy sądowniczej.

Uzasadnienie projektu zmiany ustawy o zasadach prowadzenia zbiorów publicznych nie wyjaśnia powodów wprowadzenia regulacji w zakresie art. 15 ust. 1 pkt 3 tj. upoważnienia ministra właściwego do spraw administracji publicznej do odmowy zamieszczenia informacji o zgłoszeniu zbiórki publicznej na portalu zbiorów publicznych w przypadku, gdy – jego zdaniem – cel zbiórki publicznej byłby sprzeczny z zasadami

współzycia społecznego lub naruszał ważny interes publiczny poza ogólną uwagą o dopuszczalności stosowania klauzul generalnych i interesu publicznego w projektach legislacyjnych. Z tego punktu widzenia należy uznać projekt za pozbawiony uzasadnienia.

Funkcjonująca od 2014 roku ustawa o zasadach prowadzenia zbiórek publicznych, która obowiązek uzyskania pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki zastąpiła zgłoszeniem, znacznie ułatwiła działalność organizacjom pozarządowym w tym zakresie m.in. skracając czas oczekiwania na możliwość rozpoczęcia zbiórki czy zwiększając transparentność poprzez publicznie dostępny rejestr zbiórek. Organizacje obywatelskie oceniają, że to dzięki tej zmianie w prawie w ciągu ostatnich 3 lat jej obowiązywania udało się zebrać pieniądze na wiele więcej cennych inicjatyw charytatywnych, społecznych czy historycznych.

Ponadto, zwracam Pana uwagę, że uzasadnienie projektu nie zawiera oceny wpływu na rozwój społeczeństwa obywatelskiego, tymczasem Komitet do spraw Pożytku Publicznego został upoważniony zgodnie z art. 34b ust. 1 pkt 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie do opiniowania projektów aktów prawnych w zakresie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Dodatkowo, brak jest w uzasadnieniu do projektu ustawy i OSR oceny wpływu na organizację zbiórek.

Z poważaniem,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher but appears to be a personal name.