

<p><b>Nazwa projektu</b> Ustawa o zmianie ustawy - Prawo prasowe</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Paweł Lewandowski, Podsekretarz Stanu w MKiDN</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Karol Kościński, Dyrektor Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów w MKiDN, tel. 22 42 10 327</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 8-02-2017</p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa Własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac UD191.</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe wynika z konieczności wdrożenia wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Wizerkaniuk przeciwko Polsce (skarga nr 18990/05) wydanego w dniu 5 lipca 2011 r. Wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, zwanego dalej „ETPCz”, oznacza, że polskie regulacje prawne dotyczące autoryzacji w aktualnym kształcie są niezgodne z postanowieniami Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności<sup>1)</sup>. W tej sytuacji konieczne jest dokonanie zmiany brzmienia przepisów i dostosowanie jej do Konwencji w zakresie wskazanym w uzasadnieniu powołanego wyroku.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana ustawa wprowadza szczegółową regulację dotyczącą autoryzacji i poświęca tej instytucji nowy art. 14a. W proponowanym ust. 1 utrzymuje się dotychczasową zasadę, zgodnie z którą dziennikarz nie może odmówić osobie udzielającej informacji autoryzacji dosłownie cytowanej wypowiedzi. Zachowuje się także obecnie obowiązujący wyjątek, zgodnie z którym autoryzacja nie jest wymagana w odniesieniu do wypowiedzi, które zostały już opublikowane. Projektowana ustawa doprecyzowuje postępowanie dotyczące udzielania autoryzacji. Ponadto ustawa uchyla odpowiedzialność karną za opublikowanie wypowiedzi bez umożliwienia dokonania autoryzacji i wprowadza w tym zakresie odpowiedzialność wykroczeniową, co stanowi bezpośrednie wykonanie wyroku ETPCz.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

**Francja** – autoryzacja uregulowana jest w ustawie o wolności prasy z 1881 r. (z późniejszymi nowelizacjami) oraz w kodeksie karnym. Pojęcie autoryzacji oznacza wyrażenie zgody na opublikowanie w prasie wypowiedzi, przybierającej formę dźwięku lub obrazu, która prezentuje stanowisko lub przynosi informację o osobie udzielającej autoryzacji. Uzyskanie autoryzacji przed publikacją wypowiedzi jest obowiązkiem dziennikarza. Każda publikacja bez uprzedniej autoryzacji osoby zainteresowanej rodzi odpowiedzialność cywilną bądź karną (publikacja wypowiedzi bez zgody zagrożona karą pozbawienia wolności lub grzywny do 15.000 euro) po stronie wydawcy i dziennikarza.

**Niemcy** – nie ma osobnej regulacji prawnej poświęconej autoryzacji, jednak ochrona prawna do niej zbliżona wypracowana jest przez przedstawicieli niemieckiej doktryny prawnej jako element szerszego prawa osobistego rozumianego jako prawo do decydowania o samym sobie. Szczególne znaczenie mają tutaj sądy oraz orzecznictwo w zakresie przyznawania zwiększonej ochrony osobie cytowanej przed nierzetelnym posługiwaniem się przez prasę jej wypowiedzią. Szczególną pozycję zajmuje wykładania przepisów konstytucji stosowana przez Federalny Trybunał Konstytucyjny. Orzecznictwo Federalnego Trybunału Konstytucyjnego określiło w sposób definitywny zasady cytowania wypowiedzi przez prasę, odnosząc je do norm chroniących prawo do swobodnego rozwoju osobowości, gwarancji wolności wypowiedzi oraz wolności prasy.

**Wielka Brytania** – nie ma instytucji, którą można wprost porównać do instytucji autoryzacji. Najbliższą jej jest instytucja tzw. „breach of confidence”, która chroni poufność przekazywanych prasie informacji, jak i daje możliwość uzyskania wpływu na zakres publikowanych materiałów. Odnosi się ona jednak co do zasady do informacji o charakterze poufnym, które zostały przekazane w okolicznościach wskazujących na konieczność zachowania poufnego charakteru. Regulacje dotyczące odpowiedzialności za publikowanie wypowiedzi zawiera także ustawa o zniesławieniu. Na jej podstawie dziennikarz może uwolnić się od ewentualnej odpowiedzialności za publikację wypowiedzi, jeżeli udowodni dosłowność cytatu.

<sup>1)</sup> Trybunał uznał, że przepisy te „nie mogą być uznane za zgodne z założeniami społeczeństwa demokratycznego i miejscem wolności słowa, jakie zajmuje w takim społeczeństwie”.

**4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
dziennikarze	trudna do oszacowania		
osoby udzielające wywiadu	trudna do oszacowania		
(dodaj/usuń)			
(dodaj/usuń)			
(dodaj/usuń)			

**5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Projekt został wysłany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów: Izba Wydawców Prasy, Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich, Stowarzyszenie Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej, Katolickie Stowarzyszenie Dziennikarzy, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Wydawnictwo Bauer, Ringier Axel Springer Polska, Polska Press Grupa, Agora, Grupa ZPR Media, Edipresse Polska, Grupa Burda International, Grupa Gremi, Phoenix Press, Instytut Gość Media, Polityka, PMPG Polskie Media, FratRIA, Maquard, Egmont Polska, Bonnier Business Polska, SPES, Polish Media Group, Grupa Onet, Interia.pl, Wirtualna Polska.

Wyniki konsultacji zostaną szczegółowo omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa projekt ustawy został udostępniony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego <http://bip.mkidn.gov.pl>

**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Źródła finansowania**

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie ustawy nie wpływa na sektor finansów publicznych – nie powoduje powstania dochodów ani wydatków budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego, ani pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich	0	0	0	0	0	0	0

(w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Wejście w życie ustawy stanowić będzie ułatwienie dla wydawców prasy publikujących wywiady. Wprowadzenie w ustawie terminów na udzielenie autoryzacji, spowoduje, że osoba udzielająca wywiadu w prasie nie będzie mogła bez ograniczeń czasowych blokować publikacji wypowiedzi w prasie. Ustawa przyczyni się także do poprawienia sytuacji dziennikarzy, którzy nie będą już poddani sankcji karnej za publikację wypowiedzi bez umożliwienia dokonania autoryzacji, a procedura autoryzacji zostanie jasno określona, co zwiększy poziom pewności prawnej dziennikarza.						
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy							

#### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak  
 nie  
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

#### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana ustawa nie ma wpływu na rynek pracy.

#### 10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

- demografia  
 mienie państwowe

- informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Nie dotyczy



### **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Wejście w życie ustawy będzie oznaczać rozwiązanie problemów opisanych w punkcie 1.

### **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ewaluacja projektu będzie mogła zostać dokonana po 5 latach obowiązywania ustawy. Jej dokonanie będzie możliwe w oparciu o statystyki Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczące liczby postępowań w sprawach o wykroczenia w zakresie naruszenia art. 49b ustawy.

### **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak załączników.