



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Edyta Bielak-Jomaa*

Warszawa, dnia *19* stycznia 2016 r.

DOLiS-033-4/16/KK /3160

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. *AP-173-25/16*

Data wpływu *25.01.2016*

Pan  
Adam Podgórski  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

*Sarkowicz Janina Dariusz,*

w związku z wpływem w dniu 30 grudnia 2015 r. poselskiego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze (dalej zwanej Przepisami wprowadzającymi) oraz poselskiego projektu ustawy – Prawo o prokuraturze (dalej zwanej Prawem o prokuraturze, Druki sejmowe nr 162, 162-A i 163), uprzejmie informuję, iż Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135, z późn. zm., zwana dalej ustawą o ochronie danych osobowych oraz ustawą) – **zglasza następujące uwagi**. Jednocześnie proszę o przekazanie poniższego stanowiska sejmowym komisjom zajmującym się projektem. Dla porządku wskazuję, iż w pierwszej kolejności zostaną przedstawione uwagi dot. Prawa o prokuraturze.

W art. 12 projektu Prawa o prokuraturze, proponuje się możliwość udzielania przez prokuratorów informacji o konkretnych sprawach, jeżeli mogą być istotne dla bezpieczeństwa państwa i jego prawidłowego funkcjonowania albo mając na uwadze ważny interes publiczny. Należy zwrócić uwagę, iż powinno to odbywać się z poszanowaniem zasad ochrony danych osobowych. Istotnym jest doprecyzowanie zakresu udzielania informacji, które zawierać mogą także dane osobowe, tak by nie było możliwości udostępniania zbyt szerokiego zakresu informacji z akt postępowania, w szczególności ze względu na ochronę tzw. danych wrażliwych ujętych w art. 27 ustawy.

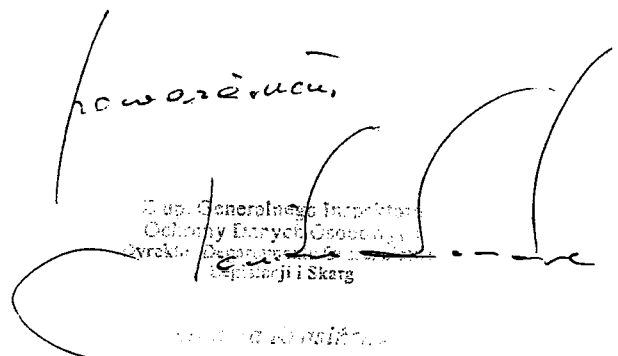
W art. 36 § 5 w/w projektu określono, iż w drodze rozporządzenia zostanie określony sposób realizacji zadań związanych ze współpracą z organizacjami międzynarodowymi lub ponadnarodowymi. M.in. ma zostać określony sposób ochrony przetwarzanych danych osobowych i bezpieczeństwa przetwarzanych danych. W tym miejscu należy przypomnieć o obowiązującym rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024). Zawiera ono zasady zabezpieczenia danych, które powinny być przestrzegane. Jednocześnie organ ds. ochrony danych osobowych nie sprzeciwia się tworzeniu bardziej rygorystycznych zasad z uwagi na charakter przetwarzanych danych. Należy na zakończenie wskazać, iż przepis rozporządzenia nie może kreować podstawy prawnej dla udostępnienia danych w sposób sprzeczny z obowiązującymi ustawami i umowami międzynarodowymi.

Odnosząc się do art. 104 § 7 projektu, zgodnie z którym oświadczenia majątkowe są jawne, sugeruje się doprecyzować, w jaki sposób mają być ujawniane oraz jak długo mają być ujawniane. Koniecznym jest wskazanie, czy będą dostępne np. w ogólnodostępnych sieciach komunikacyjnych (np. za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej) czy też w jednostkach prokuratury. Generalny Inspektor wskazuje, iż w regulacja powinna przewidywać okresy jawności oświadczeń, aby możliwe było dokonanie oceny ich adekwatności. Komentowany przepis nie wskazuje dat granicznych dla jawności oświadczeń, tzn. od jakiego momentu informacje są ujawniane oraz do kiedy takimi pozostają. Intencje projektodawców w tym zakresie nie są wystarczająco jasne. Zgodnie z **zasadą ograniczenia czasowego** ujętą w art. 26 ust. 1 pkt 4 ustawy administrator danych ma obowiązek przechowywania danych w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż to jest niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania. Wiąże się to także z przyszłą regulacją ochrony danych osobowych na poziomie Unii Europejskiej. Przewiduje ona nowe uprawnienia podmiotu danych – osoby, której dane dotyczą – w związku z koncepcją prawa do bycia zapomnianym i możliwością żądania usunięcia danych. Są one bardzo istotne w obliczu możliwości ujawniania danych w formie elektronicznej na stronach prokuratur albo w BIP, co mogłoby grozić kopiowaniem i dalszym wykorzystaniem informacji w sposób nieograniczony.

W art. 11 pkt „1bis” (powinien być punkt 6) projektu Przepisów wprowadzających (zmiana art. 28 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej Dz. U. z 2013 r. poz. 568 z późn. zm.), proponuje się możliwość publikowania w środkach masowego przekazu danych

osobowych i fotografii lub innego wizerunku żołnierza poszukiwanego listem gończym. Należy zwrócić uwagę, iż zakres danych osobowych powinien być w przepisie wyraźnie określony. Tylko w takiej sytuacji można wypełnić postanowienie zasady ujętej w art. 51 ust. 2 Konstytucji RP, zgodnie z którą władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Służyłoby to w efekcie zapobieżeniu publikowania dowolnego katalogu danych osobowych żołnierza przez różne jednostki Żandarmerii Wojskowej.

z powołaniem,



Gen. Generalnego Inspektora  
Czołowy Starszy Generał  
Dyrektor Departamentu  
Inspekcji i Skarg