

Projekt ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

komentarze		
użytkownik	str.	komentarz
Janusz Wiśniewski	4	<p>Strona lub paragraf projektu ustawy, którą komentujesz: Art. 9. 1. W skład Rady Narodowego Centrum...</p> <hr/> <p>Treść uwagi/propozycji: Proponuję ustalenie proporcji 50/50% udziału sektora obywatelskiego w stosunku do reprezentantów administracji w kolejalnych organach Narodowego Centrum - tj. zwiększenie do 5 liczby przedstawicieli organizacji pozarządowych. Nadrzędnym celem zmian legislacyjnych jest rozwój społeczeństwa obywatelskiego, a jest to możliwe w znaczącym stopniu także przy stosowanym w praktyce partycypacyjnym podejściu także do zarządzania programami, funduszami, przy podejmowaniu merytorycznie istotnych decyzji. Taką rolę pełnić ma Rada i dlatego włączanie reprezentantów środowiska NGO jest bardzo ważne. Należy też - idąc dalej - przewidzieć miejsce dla osób reprezentujących organizacje działające lokalnie, regionalnie, a nie tylko "stołeczne". Ważny jest zatem także sposób wyłaniania tych osób > dalsze procedury.</p>
Janusz Wiśniewski	8	<p>Strona lub paragraf projektu ustawy, którą komentujesz: Art. 24. 1. Do zadań Narodowego Centrum...</p> <hr/> <p>Treść uwagi/propozycji: To dość niejasny zapis, trudno wyobrazić sobie konkretne działania Narodowego Centrum bez dokumentów wykonawczych, regulaminów, źródeł finansowania etc. Zwłaszcza w świetle stanu finansów NGO, źródeł pozyskiwania funduszy na działalność - także w świetle przytoczonych danych z Uzasadnienia do projektu Ustawy - z których wynika, że ponad 70% NGO [wg badania KLON/JAWOR] deklaruje współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego. To jest "od zawsze" i nadal główny partner dla III sektora. To jest też najważniejszy szczebel działania - gmina, i tu oddziaływania rzeczywiście są potrzebne - by także tą współpracę, w wymiarze pozafinansowym (kooperacja, partnerstwo), oraz finansowym rozszerzać - stymulować zwiększanie zakresu i skali finansów przekazywanych przez administrację (JST) na zewnątrz - w tym do III sektora. WZROST realnej puli budżetu zlecanego organizacjom społecznym.</p>
Janusz Wiśniewski	12	<p>Strona lub paragraf projektu ustawy, którą komentujesz: 7. Na podstawie oceny wniosków, o której mowa w ust. 3, sporządzana jest lista wniosków rekomendowanych do przyznania dotacji</p> <hr/> <p>Treść uwagi/propozycji: Brakuje informacji o: - punktacji w ocenie wniosków, - karcie oceny z uzasadnieniem przyznania konkretnej liczby punktów</p>

- informacji dla organizacji o rekomendowaniu lub nie oraz decyzji z uzasadnieniem.

Janusz Wiśniewski 12

Strona lub paragraf projektu ustawy, którą komentujesz:

5. Kryteria oceny wniosków złożonych w konkursie obejmują również

Treść uwagi/propozycji:

ad. 3) zasadność kosztów winna być kryterium zdecydowanie obowiązkowym, tj., zawsze rozumiana jako kryterium obligatoryjne.

ad. 1) trwałość projektu wymaga zdefiniowania. Termin ten - zwłaszcza w kontekście doświadczeń organizacji z konkursów europejskich np. RPO w województwach - są często przy wadliwej bądź nieprecyzyjnym zdefiniowaniu - hamulcem i barierą w rozwoju działalności III sektora. Wymaga doprecyzowania.

Janusz Wiśniewski 12

Strona lub paragraf projektu ustawy, którą komentujesz:

4. Przy ocenie wniosków złożonych w konkursie bierze się w szczególności pod uwagę:

Treść uwagi/propozycji:

Kryteria oceny częściowo niejasne, częściowo w mojej opinii błędne:

ad. 2) proponuję jakość projektu, a nie planu projektu. Projekt to przedstawiona we wniosku o dofinansowanie skończona, kompleksowa forma.

ad. 3) wpływ winien być bardzo konkretny, a nie potencjalny. Wpływ rozumiany jako efekty projektu, w tym mierzalne i oświadczone rezultaty.

Janusz Wiśniewski 13

Strona lub paragraf projektu ustawy, którą komentujesz:

Art. 30. 1. W zakresie realizacji zadań Narodowego Centrum Prezes Narodowego

Treść uwagi/propozycji:

Potrzebne jest doprecyzowanie i zagwarantowanie udziału przedstawicieli III sektora w roli ekspertów. Tryb wyłaniania itp.

uwagi ogólne

użytkownik

komentarz

Janusz Wiśniewski

UWAGI I SUGESTIE DO UZASADNIENIA PROJEKTU USTAWY: (3) dane z 2010, 2011 roku. "Zachodzi uzasadniona obawa, że dane mogą być nieaktualne", Potrzeba zmiany na dane możliwie najnowsze, doprecyzowanie danych na podstawie których prowadzony jest proces wnioskowania i uogólniania opinii. Konieczne może być także przeprowadzenie badania jakościowego i ilościowego z analizowanych zakresach problemowych obecnie tj. w 2017 roku, by procedować na podstawie obiektywnych,

aktualnych i rzetelnych badawczo danych wyjściowych i prognostycznych.

Janusz Wiśniewski UWAGI I SUGESTIE DO UZASADNIENIA PROJEKTU USTAWY: (2) cyt. " Tym samym brak środków na rozwój instytucjonalny łamie logikę obywatelskiego zaangażowania". W mojej opinii teza wątpliwa - nie uważam, że 'środki na rozwój instytucjonalny' o 'obywatelskie zaangażowanie' to naczynia połączone, że pieniądze na ten element działania NGO, ich wielkość czy brak z dotacji publicznych jest decydujący. Zaangażowanie obywatelskie to w znaczącej mierze postawy osób, grup osób, aktywność i uczestnictwo przedstawicieli mieszkańców, różnych grup interesariuszy różnorodnych kwestii problemowych. W mniejszym stopniu efekt - rzeczywiście nikłego - dostępu do publicznych pieniędzy na rozwój instytucji obywatelskich. Do aktywności obywatelskiej potrzebny jest obywatel/obywatele, których cechuje aktywność i zaangażowanie poparte wiedzą (edukacja) i doświadczeniem innych (współdziałanie z innymi osobami i podmiotami), umiejętność 'sieciowania'. Jednym z priorytetów winno być kształtowanie postaw, z akcentem na inspirowanie i formowanie aktywności dzieci i młodzieży, a także działania w grupach różnowiekowych i międzypokoleniowych.

Janusz Wiśniewski UWAGI I SUGESTIE DO UZASADNIENIA PROJEKTU USTAWY: (1) cyt. "Zachodzi uzasadniona obawa, że organizacje często korzystają z dotacji nie po to by zgodnie z intencją ustawodawcy realizować cele społeczne, ale dla zabezpieczenia podstawowych potrzeb egzystencjalnych i własnego przetrwania". Teza i diagnoza zawarta w uzasadnieniu jest niejasna, czy dotyczy oceny stanu społeczeństwa obywatelskiego czy - raczej ew. złych praktyk pozyskiwania i wydatkowania publicznych pieniędzy na dotacje. Jeśli teza jest prawdziwa, to wnioskiem i zaleceniem winno być usprawnienie procedury oceny, zasad kontraktowania środków publicznych na zadania zlecane NGO. Przyznawanie dotacji przez administrację na "przetrwanie" i zgoda na taki stan rzeczy jest z gruntu negatywny i skutkuje antyrozwojowo dla samych organizacji.