



Biuro Głównego Urzędu Administracji Skarbowej

Wpl. 02 -02- 2017
RWP-9615-2017
KANCELARIA OGÓLNA
w KPRM

Warszawa, dnia 31 stycznia 2017 r.

Departament Społeczeństwa Obywatelskiego
5 KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
Warszawa

W sprawie: Konsultacje publiczne projektu ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (UD173).

Szanowni Państwo,

Fundacja Sedeka, po analizie projektu ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego oraz krytycznym zapoznaniu się ze stanowiskiem w ww. sprawie prezentowanym oficjalnie przez Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych, popiera krytyczne uwagi OFOP wobec przedmiotowego projektu. Proponowane przepisy także naszym zdaniem nie gwarantują stosowania przez rządową agendę wobec NGO zasad pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji, jawności oraz sprawiedliwości. Rzeczywiście wiele istotnych propozycji, dla przykładu tryb konkursowy lub mechanizmy kontrolne, są na tyle niedookreślone, iż zezwalają na dowolną ich interpretację. Organy powoływane przez NCRSO posiadają wyjątkowo szeroko i nieprecyzyjnie określone kompetencje, w szczególności władcze i kontrolne, co sugeruje taki charakter owej agendy, a nie oparty na dialogu społecznym i poszanowaniu praw organizacji pozarządowych. Nadto w przedstawionym projekcie rzeczywisty wpływ organizacji pozarządowych na stanowienie prawa i istotne decyzje jest iluzoryczny, a głos NGO zmarginalizowany.


Ponadto wobec przedmiotowego projektu mamy następujące zastrzeżenia szczegółowe:

1. Rada Narodowego Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego posiada niewielkie kompetencje, a skład marginalizuje przedstawicieli NGO, dopuszczając pracę nawet bez reprezentantów organizacji pozarządowych.
2. Pełnomocnik Rządu ds. Społeczeństwa obywatelskiego posiada ogromne kompetencje, zdecydowanie nieproporcjonalne wobec kompetencji ww. Rady, przy czym jest to organ powoływany przez Rząd, a nie wybierany i kolegialny. Obecny kształt wspomnianego organu wskazuje niestety na jego zadania i kompetencje władcze.
3. System „oceny wniosków” jest nieprzejrzysty i koliduje z rozwiązaniami zamieszczonymi w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2016 poz. 1817).
4. Zapisy projektu przewidują odłączenie NGO (ww. Rady) od konsultacji w procesie stanowienia prawa dotyczącego organizacji pozarządowych.
5. Dodatkowo w trybie konkursowym pojawia się instytucja „eksperta”, który jest jednak poddany władczym i niedookreślonym kompetencjom, nadto należy negatywnie ocenić zapis "w sytuacji stwierdzenia zagrożenia potencjalnym konfliktem interesów" i otwarty katalog wyłączeń.
6. Ponadto projekt stwarza możliwość niejasnych powiązań pomiędzy Centrum a biznesem. Przy czym może wystąpić sytuacja, gdy Centrum władczo pozbawi organizację pozarządową dotacji na rzecz biznesu, który może być powiązany z samym Centrum.

Pozytywnie natomiast oceniamy pojawienie się możliwości odwołania się od decyzji o nieotrzymaniu dotacji w II instancji do sądu powszechnego.

W uwagi na powyższe rekomendujemy daleko idące modyfikacje projektu ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (UD173). Zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. uchwaloną przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r., przyjętą przez Naród w referendum konstytucyjnym w dniu 25 maja 1997 r., system prawny Rzeczypospolitej Polskiej oparty jest „na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot”.

Z wyrazami szacunku


Stanisław Kowalski
prezes Zarządu Fundacji