

Warszawa, 31 stycznia 2017 r.

Szanowny Pan  
**Adam Lipiński**  
Pełnomocnik Rządu do Spraw Społeczeństwa Obywatelskiego  
Sekretarz Stanu  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

W sprawie: Konsultacje publiczne projektu ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (UD173).

*Szanowny Panie,*

Fundacja Rodzić po Ludzku, po analizie projektu ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem w ww. sprawie prezentowanym oficjalnie przez Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych, **popiera krytyczne uwagi OFOP wobec przedmiotowego projektu**. Także naszym zdaniem proponowane zapisy nie gwarantują stosowania zasad pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji, jawności oraz sprawiedliwości. Zaproponowane rozwiązania nie rozwiązują problemów opisanych w uzasadnieniu do projektu. Wiele istotnych propozycji (na przykład tryb konkursowy lub mechanizmy kontrolne) jest na tyle niedookreślonych, że zezwala na dowolną ich interpretację. Co więcej, organa powoływane przez Narodowe Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego posiadają wyjątkowo szeroko i nieprecyzyjnie określone kompetencje, w szczególności decyzyjne i kontrolne, co sugeruje zamknięty charakter owej instytucji, a nie oparty na dialogu społecznym i poszanowaniu praw organizacji pozarządowych. Przedstawiony projekt stwarza ryzyko, że rzeczywisty wpływ organizacji pozarządowych na stanowienie prawa i istotne decyzje będzie iluzoryczny, a głos organizacji marginalizowany.

Ponadto wobec przedmiotowego projektu mamy następujące zastrzeżenia szczególne:


1. Rada Narodowego Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego posiada niewielkie kompetencje, a jej skład marginalizuje przedstawicieli organizacji pozarządowych, dopuszczając pracę nawet bez ich reprezentantów.



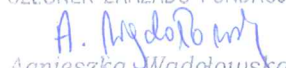
2. Pełnomocnik Rządu ds. Społeczeństwa Obywatelskiego posiada ogromne kompetencje, zdecydowanie nieproporcjonalne wobec kompetencji ww. Rady, przy czym jest to organ powoływany przez Prezesa Rady Ministrów, a nie wybierany i kolegialny.
3. System oceny wniosków w konkursach dotacyjnych jest nieprzejrzysty i koliduje z rozwiązaniami zamieszczonymi w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2003 nr 96 poz. 873 z późn. zm.). W szczególności zwracamy uwagę na art. 29.6 projektu ustawy, który jednoosobową decyzją Prezesa Centrum umożliwia wprowadzenie dodatkowych (niesprecyzowanych w projekcie ustawy) kryteriów oceny wniosków.
4. Zapisy projektu przewidują odłączenie organizacji pozarządowych (ww. Rady) od konsultacji w procesie stanowienia prawa dotyczącego organizacji pozarządowych.
5. W trybie konkursowym pojawia się instytucja „eksperta”, który jest jednak poddany władczym i niedookreślonym kompetencjom, nadto należy negatywnie ocenić zapis "w sytuacji stwierdzenia zagrożenia potencjalnym konfliktem interesów" i otwarty katalog wyłączeń.

Z uwagi na powyższe, rekomendujemy daleko idące modyfikacje projektu ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (UD173) w konsultacji z szerokim spektrum organizacji pozarządowych. Przypominamy, iż zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. uchwaloną przez Zgromadzenie Narodowe w dniu 2 kwietnia 1997 r., przyjętą przez Naród w referendum konstytucyjnym w dniu 25 maja 1997 r., podpisaną przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 16 lipca 1997 r. (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483 z późn.zm.), system prawny Rzeczypospolitej Polskiej oparty jest "na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot."

Z wyrazami szacunku

PREZES  
FUNDACJI RODZIĆ PO LUDZKU  
  
Joanna Pietrusiewicz

CZŁONEK ZARZĄDU FUNDACJI

  
Agnieszka Wądołowska